

IV

Synthèse des journées

Pierre Landry

Questionnement cas n°1 : Formation collaborative d'enseignants

Comment les enseignants s'emparent du dispositif institutionnel proposé pour s'aménager leurs situations singulières de formation ?

Questionnement cas n°2 : Autoformation assistée et Certificat Informatique & Enseignement

1. Quelles modalités de formation ?
2. Quels enjeux et représentation de la formation?
3. Quelles interférences outil/contenu ?
4. Quel encadrement en présentiel ?
5. Quelle convergence entre formation mixte et Autoformation assistée ?

Questionnement cas n°3 : FOAD en Région Aquitaine

1. Quelles préconisations pour les acteurs de la formation à distance (prescripteurs, financeurs, formateurs, apprenants) afin de développer l'accessibilité des dispositifs numériques de formation et leurs usages au sein des territoires en Région Aquitaine?
2. Quels processus de mise en usage de ces dispositifs : les dispositifs eux-mêmes, les contextes d'usages potentiels et les apprenants ?

Questions à approfondir

- Quels indicateurs d'efficacité directe ou indirecte d'une situation d'apprentissage?
- Comment évaluer l'impact à moyen et long terme sachant que d'autres facteurs interviennent ?
- Comment identifier les coûts directs et indirects d'un apprentissage, pour
 - o l'organisation éducative
 - o les intervenants
 - o les apprenants ?
- Comment évalué les compétences transverses et les valorisées ?
- Comment assurer la pérennité du dispositif?
 - Évolution des supports
 - Renouvellement des matériels et logiciels
- Comment préparer l'entrée dans le dispositif et accompagner la sortie ?

Il n'y a pas *un* dispositif mais *des* dispositifs faisant appel à une grande variété de compétences en fonction du contexte *des* situations d'apprentissage

Questionnement cas n°4 : DUSTIC en région Midi Pyrénées

- Quelle efficacité des parcours de FOAD ?
- Quelles compétences en jeu : tutorat; pratiques de formation
- Quelle gestion de l'hétérogénéité des pratiques des apprenants et des formateurs ?

Questionnement cas n°5 : FOAD et U. palestiniennes

Comment clarifier les tensions qui, selon les *choix* des formateurs peuvent maintenir un modèle de formation « classique », tout en étant modernisé ou devenir une formation « ouverte » ?

Questionnement cas n°6 : Environnement Virtuel d'Apprentissage, Mexique

- Quelle importance du poids symbolique assigné à la formation ?
- Le lien social et le rapport aux autres donnent-ils du sens aux pratiques ?
- Quels rôles jouent les activités autonome et la volonté d'apprendre dans l'appropriation du dispositif ?

Évolution des pratiques vers celles que l'on trouve dans les organisations apprenantes ou les communautés de pratiques

C'est un processus itératif qui commence par la finalisation du dispositif en faisant participer tous les acteurs (co-construction) et en veillant à leur préparation (compréhension du dispositif, compétences préalables...)

Après le déroulement d'une session, un bilan est établi du point de vue des apprenants, des médiateurs des savoirs et des gestionnaires pour déterminer les dysfonctionnements et corriger en conséquence le ou les processus en cause.

Dialectique Formel/Informel

C'est par un aller-retour continu entre les activités informelles et celles plus formelles, entre les savoir-faire se capitalisant en savoir et le savoir se transférant dans des savoir-faire, que les apprentissages transforment l'apprenant.

L'implication, fondement de l'acte d'apprendre

Construction de sens	Planification	Innovation/ Changement	Implication
	Rénovation	Expérimentation	

Un haut niveau d'implication lié à une capacité à construire du sens, ce que favorise une démarche d'autoformation, conduit à des comportements innovants propices au véritable changement résultant d'une activité d'apprentissage au-delà de ce qui est planifié par l'institution ou d'une seule rénovation de ses connaissances antérieures.

Pour les enseignants, se former en faisant quoi ?

Il est possible d'organiser l'apprentissage en double boucle en définissant deux circuits de gestion d'un dispositif de formation. Une première boucle s'intéresse au retour d'expérience lié au fonctionnement du dispositif pour définir les points d'amélioration à ré-injecter dans le processus. Une deuxième boucle a pour but d'examiner l'éventualité d'un re-cadrage des finalités et des moyens après évaluation du fonctionnement du dispositif. Une nouvelle formulation de la charte régissant le dispositif est alors élaborée.

Questions à approfondir

- Présentiel/Distantiel même combat ?
 - Comment s'articulent la notion d'éducation et les processus d'enseignement/formation et d'apprentissage ?
 - Quelle compréhension des différentes postures des personnes médiatrices intervenant dans le procès enseigner/apprendre ?
 - Quelle gestion du temps d'apprentissage, souvent informel, en présentiel ?
 - Vers une ingénierie de la rencontre : reconnaître l'autre comme partenaire dans la démarche éducative?

- Usage de la notion d'autoformation en FOAD
 - L'acception de la notion d'autoformation se réduit le plus souvent à la capacité à conduire un travail personnel, avec l'aide de supports pluri média, conduisant à de plus en plus d'autonomie
 - L'autoformation assistée est vue comme un travail personnel avec tutorat
 - L'autoformation « pure » est assimilée à l'autodidaxie

Pourquoi une autoformation qui met en valeur le **travail de soi sur soi**, la capacité à naviguer, à diriger son existence, qui nécessite l'apprentissage de la responsabilité, de la liberté, donc de l'autonomie, et qui s'inscrit dans une **perspective solidaire** (les autres, les choses), **n'est pas suffisamment reconnue** en FOAD ? Favoriser les démarches d'autoformation permettrait-il de mieux tenir compte *des* différentes distances : physique, cognitive, affective, psychologique, écologique...?

Faut-il passer d'une gestion *des* distances, *implicite* en présentiel, à une gestion plus *explicite* en distanciel mais aussi en présentiel ?